地震监测

2014 年阿拉善块体西缘两次中强地震震源机制解①

李春燕，徐 辉
（甘肃省地震局，甘肃 兰州 730000）

摘要：2014 年 2 月 12 日新疆于田发生了 M_S7.3 地震，之后在阿拉善块体西缘相继发生了蒙古 4.9 级、新疆哈密 5.1 级地震。利用甘肃“十五”数字地震台网的波形资料，采用 CAP 方法反演这两次地震的震源机制解。结果显示蒙古 4.9 级地震为走滑型，而新疆哈密 5.1 级属于逆冲型，表明青藏块体与阿拉善块体之间的作用增强引发了这两次地震活动。

关键词：阿拉善块体；CAP 方法；震源机制解
中图分类号：P315.332 **文献标志码**：A **文章编号**：1000－0844(2015)04－1129－03
DOI:10.3969/j.issn.1000－0844.2015.04.1129

Focal Mechanism Solutions of Two Moderate-strong Earthquakes of 2014 in the West Alax Block

LI Chun-yan, XU Hui
(*Earthquake Administration of Gansu Province, Lanzhou* 730000, *Gansu*, *China*)

Abstract: After the Yutian, Xinjiang earthquake of M_S7.3 that occurred on February 12, 2014, the Mongolia earthquake of M_S4.9 and Hami, Xinjiang earthquake of M_S5.1 occurred on the western margin of the Alax block. This shows that seismic activity is strengthening on the western margin of the Alax block. The cut-and-paste (CAP) method performs inversion of the entire profile of an earthquake, the result of which has advantages of relatively small merit that rely on the modeling of speed and lateral movement of the earth's crust. Its basic principle is splitting seismic broadband waveform data into Pnl wave and surface-wave parts, calculating the objective error function of the observed and theoretical seismograms, performing a grid search in the assigned parameter space, and searching for the focal mechanism and focal (centroid) depth using the two global minimum variances. In this study, using wave data from the Digital Seismological Network of Gansu Province and adopting the CAP method, we determined the focal mechanisms of the two earthquakes. The result shows that the focal mechanisms of the Mongolia M_S4.9 and Hami, Xinjiang M_S5.1 earthquakes were strike-slip and thrust, respectively. Our analysis concludes that the occurrence of the Mongolia M_S4.9 and Hami, Xinjiang M_S5.1 earthquakes exhibits a correlation with the interaction of the Qinghai-Tibet block and the Alax block.

Key words: Alxa block; CAP method; focal mechanism solution

0 引言

阿尔金断裂带是印度板块向欧亚板块俯冲造成青藏高原隆起并向东滑移而形成的，是一条大型的板内走滑活动断裂带，具有挤压、大幅度水平位移的左旋走滑特征，是青藏高原岩石圈物质向东蠕散的一条重要边界，丁国瑜[1]提出，阿尔金断裂带的左旋走滑运动是自西向东阶段式发展的，阿尔金断裂带东段的走滑时代要晚于西段。王萍等[2]的研究表明，在印度板块与欧亚板块的碰撞挤压作用下，青藏块体不断隆升并向四周扩展，青藏高原东北缘浅层物质向阿拉善块

① **收稿日期**：2014-08-01
基金项目：国家自然科学基金项目(41304048)；甘肃省科技计划(145RJZA186)
作者简介：李春燕，女，工程师，主要从事地震分析预测工作。
通信作者：徐辉，女，工程师，主要从事地震活动性分析。

体挤入并形成传递应力的通道,青藏块体成为阿拉善块体活动的主要施力源。2014 年新疆于田 M_S7.3 地震震中位于巴颜喀拉块体与塔里木块体之间的阿尔金断裂带西南段上,Global CMT 给出的震源机制解参数显示该地震为左旋走滑型地震。受于田地震的影响,阿拉善块体西缘的地震活动增强,2 月 28 日在阿拉善块体西缘发生了蒙古 4.9 级地震(43.0° N,96.6° E,CEIC)和 4 月 30 日新疆哈密 5.1 级地震(43.1° N,94.3° E, CEIC)。

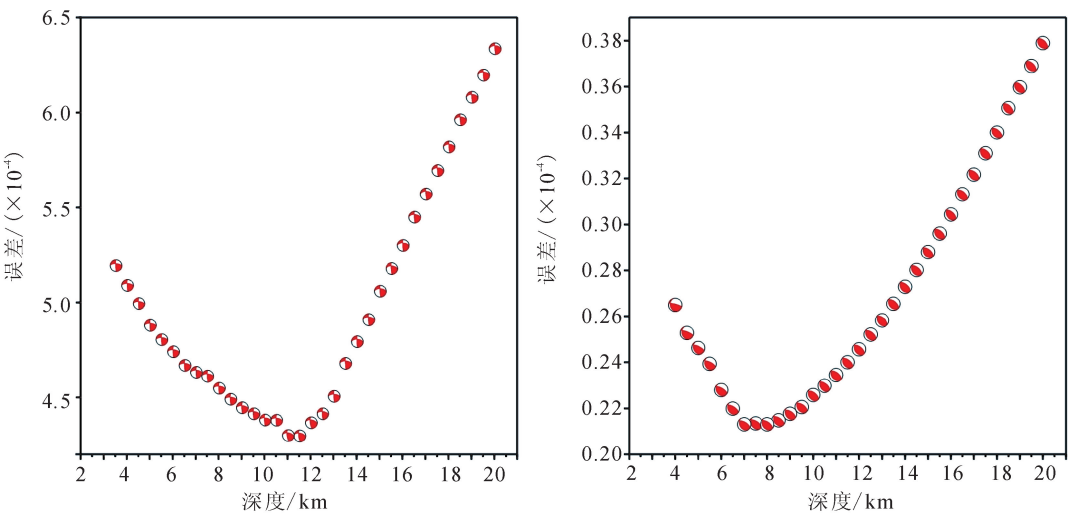
利用"十五"数字地震台网的资料,采用 CAP(Cut and Paste)方法[3-7]反演了这两次中强地震的震源机制解。CAP 方法将近震宽频带波形数据分割为 Pnl 和面波部分进行反演,在给定参数空间中进行网格搜索,得出二者全局差异最小的震源机制解和震源矩心深度。其优势是反演结果对速度模型和地壳横向变化的依赖性相对较小,可以得到可靠的震源机制解与准确的震源矩心深度[5-9]。

反演中使用 CRUST2.0 模型确定每个地震事件震源周围的地壳速度模型,结果如表 1 所列。蒙古 4.9 级地震[图 1(a)、2(a)]最佳双力偶解节面Ⅰ走向 273°,倾角 61°,滑动角 8°;节面Ⅱ走向 179°,倾角 83°,滑动角 151°;震源矩心深度为 11.5 km,地震类型属于走滑兼逆冲型。新疆哈密 5.1 级地震[图 1(b)、2(b)]最佳双力偶解节面Ⅰ走向 304°,倾角 60°,滑动角 77°;节面Ⅱ走向 148°,倾角 32°,滑动角 111°;震源矩心深度为 8 km,是以逆冲为主兼少量走滑分量的地震破裂事件。

表 1 两次地震震源机制解

Table1 Focal mechanism solutions of the two earthquakes

地震	节面Ⅰ/(°)			节面Ⅱ/(°)			T 轴/(°)		B 轴/(°)		P 轴/(°)	
	走向	倾向	滑动角	走向	倾向	滑动角	方位角	仰角	方位角	仰角	方位角	仰角
蒙古 4.9	273	61	8	179	83	151	132	25	347	60	229	15
哈密 5.1	304	60	77	148	32	111	184	72	310	11	43	14



(a) 蒙古4.9级地震 (b) 哈密5.1级地震

图 1 反演方差和震源机制解随不同深度的变化图

Fig.1 Variation of the error plots and focal mechanism solutions with the focal depth

致谢:本文使用了中国地震局甘肃区域地震台网提供的波形资料,在此表示感谢!

参考文献(References)

[1] 丁国瑜.第四纪断层上断裂活动的群集及迁移现象[J].第四纪研究,1998(1):36-47.
DING Guo-yu.Clustering and Transferring of Faulting on Quaternary Faults[J].Quaternary Science,1989(1):36-47.(in Chinese)

[2] 王萍,王增光.阿拉善活动块体的划分及归宿[J].地震,1997,17(1):103-112.
WANG Ping, WANG Zeng-guang. Division of the Alxa Block and Its Attribution[J]. Earthquake, 2004, 17(1): 103-112.(in Chinese)

[3] Zhao L S, Helmberger D V. Source Estimation from Broadband Regional Seismograms[J].Bull Seis Soc Amer,1994,84(1):91-104.

[4] Zhu L P, Helmberger D V.Advancement in Source Estimation Techniques Using Broadband Regional Seismograms[J]. Bull Seism Soc Am,1996,86:1634-1641.

[5] 吕坚,郑勇,倪四道,等.2005 年 11 月 26 日九江—瑞昌 M_S5.7、M_S4.8 地震的震源机制解与发震构造研究[J].地球物理学报,2008,51(1):158-164.
LV Jian,ZHENG Yong,NI Si-dao,et al.Focal Mechanisms and Seismogenic Structures of the M_S5.7 and M_S4.8 Jiujiang-Ruichang Earthquakes of Nov.26,2005[J].Chinese J Geophys,

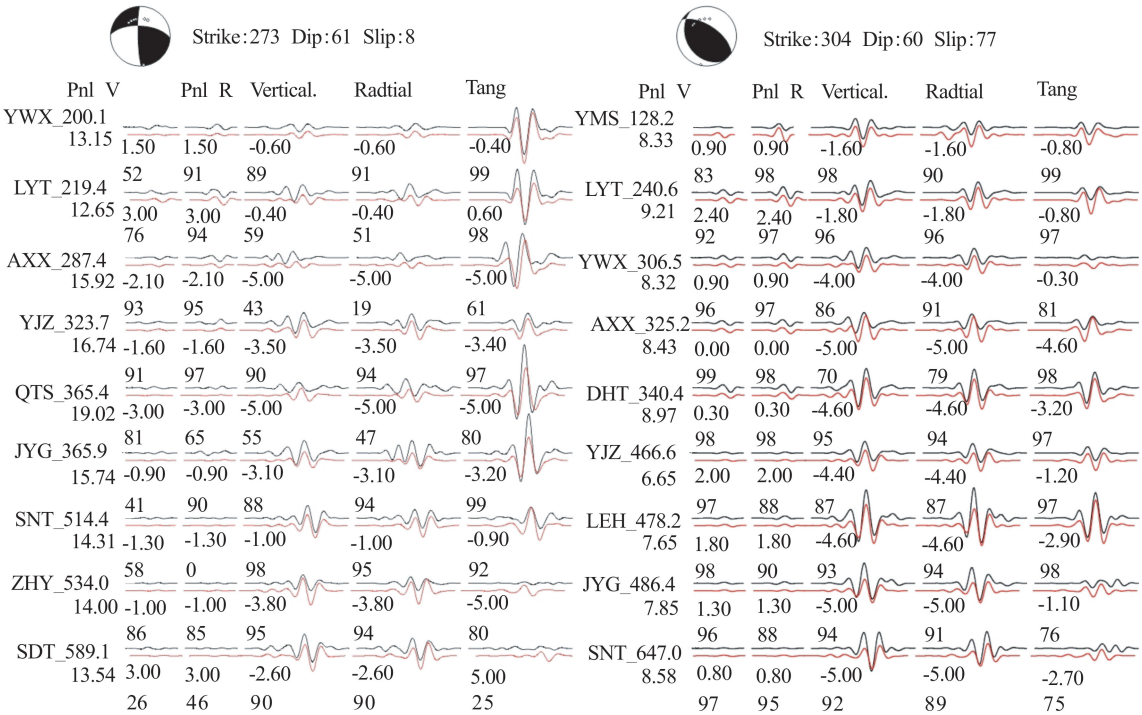


图 2　理论地震图与观测地震图（黑线为观测地震图，灰线为理论地震图）

Fig.2　Comparison between the synthetic and the observed seismograms (Black lines indicate the observed seismograms, and ash lines indicate thetheoretical ones).

2008,51(1):158-164.(in Chinese)

[6] 郑勇，马宏生，吕坚.汶川地震强余震（M_S≥5.6）源机制解及其与发震构造的关系[J].中国科学：D 辑，2009,39(4):23-36.
ZHENG Yong, MA Hong-sheng, LV Jian, et al. Source Mechanism of Strong Aftershocks ($M_S \geq 5.6$) of the 2008-05-12 Wenchuan Earthquake and the Implication for Seismotectonics [J]. Science in China: Series D, 2009, 39(4): 23-36. (in Chinese)

[7] 张辉，徐辉，姚军，等.祁连山中东段基于 CAP 方法的中小地震震源机制研究[J].山西地震，2010(1):25-29.
ZHANG Hui, XU Hui, YAO Jun, et al. Study on Focal Mechanism by Using CAP Method for Small-moderate Earthquakes in Middle-east Segment of Qilian Mountain [J]. Earthquake Research in Shanxi, 2010(1): 25-29. (in Chinese)

[8] 李晓峰，裴惠娟，徐辉，等.2013 年 7 月 22 日岷县漳县 6.6 级地震震源机制解[J].地震工程学报，2013,35(3):459-462.
LI Xiao-feng, PEI Hui-juan, XU Hui, et al. Focal Mechanism of the M_S6.6 Minxian－Zhangxian Earthquakeon[J]. China Earthquake Engineering Journal, 2013, 35(3): 459-462. (in Chinese)

[9] 徐辉，张辉.2013 年 7 月 27 日文县 4.5 级地震震源机制解[J].地震工程学报，2013,35(3):463-464.
XU Hui, ZHANG Hui. Focal Mechanism of the Wenxian M_S4.5 Earthquake on July 27, 2013[J]. China Earthquake Engineering Journal, 2013, 35(3): 463-464. (in Chinese)