成县—西吉剖面地壳速度结构

李清河 郭建康 周民都 魏德晴 范 兵 侯晓钰

(国家地震局兰州地震研究所)

摘 要

天水地震区人工地震测深工程中成县—西吉测线南起计前成县,北至宁夏 西吉,全长242公里,设4个炮点。对该测线资料解释的结果表明,该测线地 壳可分为沉积层、上地壳、中地壳与下地壳四层。莫霍面从南向北逐渐加深,在 天水--秦 安附近M面上隆,中地壳顶部发现有低速层。与测线相交的西秦岭北 缘断裂是一个超壳断裂,该断裂是祁连地槽与秦岭地槽的分界断裂。

一、震 相

1986年,国家地震局DSS协调组在甘肃省东部地区进行的8609工程中,其 I 测线 南 起 成县,北至宁夏西吉,全长242 km。设四个炮点:成县、平南、秦安、西吉。观测 系统 见 图 2 — 2。上述各炮中,秦安炮(210°)激发效果不好,对控制中间层有一定影响。图6-1 为成县一西吉测线综合时距曲线图。



图 6 — 1 成县—西吉测线综合时距曲线图 Fig. 8-1 Composite traveltime-distance curves of profile I1

本测线发现下列震相波组:

1.Pg波,接收段为 5 <Δ <120 km,初 至波的特点是识别简单,走时准确,其视速 度在近炮点一段随着距离增大而增大。过了 4.4--6 km之后,便渐趋于常数,达 5.7--6.21 km/s,由走时曲线看,在小于 5 --10 km范围内可视为浅层回折波,当它渐趋 于临界位置后,便成为在古老变质岩或结晶 基底顶部的首波了。

2.P₂°波,各炮均可收到此波。在Pg波 后面有一组波,它与Pg波的到时差在0.28~ 1.78秒不等,炮检距小时,走时差大,远时 则小,其走时曲线呈双曲线型,视速度在 6.13~9.8 km/s 范围内随炮检距增大而减 小,根据视速度差异,可分为几个段处理。 视周期一般在0.05~0.1秒之间,在 26~120km之间一般可连续追踪,经反演,认为此波组 是上地壳某层位的反射波。

3.Ps[•]波,此波在181[•]北支可接收到, 该波接收段一般在43~101 km之间。与P2[°]的走时 差在0.55~1.14秒之间。此波视周期一般在0.12~0,2秒之间, 视速度在6.3~8.8km/s之间 呈递减趋势,稳定在6.3~6.4km/s之间。该波振幅在前段较之P2[°]为小,但越远振幅越大, 到100 km以远,该振幅明显大于P2[°]波。经反复正反演,确认该波是上地壳低速层底面反射 波。

4.P.°波, 该波组接收距离一般为34~140 km之间,各炮不等。此波在65~85 km 之间振 幅最强。其视周期在0.12秒左右比较稳定,其视速度亦呈递减,在6.8~8.0 km/s 之间变 化,但稳定在6.8~7.0 km/s之间,走时曲线呈双曲线型形态。经正反演,认为是中地壳下 界面上的反射波。

5.Pm波,这是莫霍面的强反射波。151°、181°、275°三炮可收到,在110~120 km之 间振幅最大。反向延伸可到85~90 km,正向到180 km左右,视周期在0.16~0.2 秒 之间。 151°炮的Pm波到170k m以远时能量变化较大,强振幅不强,从反演结果看,这是一个与地 震有关的区域,不仅莫霍面形态与其它段不一样,而且中、上地壳里存在低速层。此外, Pm波各段走时连续不十分好,这可能是界面倾斜,或有一些深大断裂之故,也说明了速度 横向不均匀性较强。

6.Pn波,本地区地壳较厚,Pn波作为初至波仅可在210—220 km以远才能 接 收 到。故 Pn作为初至有效观测段仅20—30 km,但从Pm大振幅作为干涉点来计起,仍可在续 至区内 追踪出部分Pn波来,其视速度在7.8—8.0 km/s之间。

7,Pm'波, 151°号炮在191~239 km间发现一组强波, 其走时类似于Pm波, 但 与Pm无 法衔接。经正反演, 认为该波是下地壳的回折波, 视速度为6.3—6.47km/s, 回折点深度为 24.3km至35km。

各炮各波接收距离见表 6 — 1。

麦6-1

Ⅰ测线各炮各波接收距离(公里)

· 炮	P2 ⁰	P40	Pm	Pn
成县北支	23.45-120.90	61.11-159.30	86.09-187.32	203.19-237.85
`、 平南南支	26.18-64.80	33.60-64.84		
平南北支	26.97-108.10	43.86-126.34	87.72-164.15	
秦安南支	28.27-97.70	,		
秦安北文	29.45-90.10	34.87-90.10		
西宙南支	21.07-72.10	24.14-113.66	87.27-182.76	212.68-240.84

二、解释方法

本研究中主要采用下列方法解释资料。

1.高程校正:对于折射首波,我们采用下式校正:

$$\delta ta = \Delta h \left(\frac{1}{V_1 \cos i_0} - \frac{tg i_0}{V_2} \right)$$
 (1).

式中δta为校正时间量, Δh为测点与参考面上高差, V₁为Δh所在处之沉积 层 速 度, V₂为 层下基底界面速度, i₀为出射角。

2.沉积层校正: 对于反射波,由x³--t³求得的RMS速度,作为校正参考的速度值,利 用一段的时距曲线求得的平均深度作为参考深度。用下式求之:

$$\Delta t = (zi - z_0) \cdot \sec \alpha \left(\frac{1}{V_1} - \frac{1}{V_2}\right)$$

$$\alpha = tg \frac{x}{2H}$$
(2)

 V_1 为沉积层速度, V_2 为未校正时计算的RMS速度,zi为测点沉积层厚,z₀为炮 点 沉 积 层 厚,再以 Δ t校正后重新求出新的V与H来。

3.首波的反演:用截距时方法,基底首波采用相遇时距曲线方法。

4.反射波,首先考虑假定上覆层为均匀层的情况,用x²-t²法和Giese公式⁽¹⁾求之。 我们在解释中充分考虑了时距曲线的差异,在确认为一组波的前提下,把具有明显差异的时 距曲线分段处理。反射点深度的跳跃,则从复查震相入手,最终确认之。至于层速度,则用 Shah公式⁽²⁾求得。

5.深度一速度连续关系的确定:初至区在100km以内一般认为是基岩首波或 基底 弱梯 度回折波,事实上,可以用Herglotz—Wiechert方法求出Z—V关系来。不过,由于 走时 视速度的变化,会出现深度与速度逆转的现象。为满足H—W结合条件,要仔细核对走时 数 据,在确认反走时时,用Gerver-Markushevitch公式^[8]或McMechan方法^[4]求之。

6.一维模型的阻尼最小二乘反演,利用广义逆矩阵奇异值分解方法求之。

7.一维射线追踪,进一步判断波出现的类型及区间,通过试错,调整修正模型。

8.二维射线追踪及合成地震图。二维初始模型用内插法建立,采用seis81程序进行二维 射线追踪和理论地震图的计算,并计算了速度等值线。

三、成县—西吉剖面地壳结构特点

图 6 — 2 为成县—西吉剖面深部结构,图中给出了由不同炮求得的反射点位置和横向层 速度。图 6 — 3 为该测线二维射线追踪,图 6 — 4 为成县炮理论走时与实测走时,理论地震 图与实测地震图对照。图 6 — 5 为成县—西吉剖面深部速度等值线。

本区地壳可分为沉积层及上、中、下地壳四层。

1.基底。据梁中华等^[5]和张生源等^[6]的研究,成县一西吉剖面从西吉到威戎基底埋深 为1.7—2.6公里,其中静宁附近为一沉积盆地,厚度约2.6公里,在仁大与雷大之间,有一

ŀ.





图 6 — 2 成县—西吉剖面深部结构 Fig. 6-2 1-D crustal structure of profile II

图 6-3 成县---西吉剖面二维射线追踪 Fig. 6-8 2-D ray tracing map of profile II



图 6-4 成县炮理论走时、实测走时及理论地震图 Fig.6-4 2-D theoretical traveltime, synthetic seismograms and reduced traveltime of 151° shot in profile II



图 6—5 成县—西吉剖面深部速度等值线 Fig. 6—5 2-D isovelocity curves of profile II 盆地,其最大厚度可达4公里。在仁大至秦 安间,基底厚度逐渐变浅,最浅处仅有0.8 公里左右。地表地质此处个别地段有基性岩 出露。秦安至西吉间沉积层速度为4.13km /s,界面速度为5.93km/s。秦安一天水一 平南一带基底比较复杂,地层褶皱强烈,此 段基底较薄,一般厚1公里左右。位于西秦 岭北缘断裂带上的天水市,被几个程度不同 的断裂分割,基底厚度约2-3公里,北缘 断裂以南进入秦岭山地。与1测线相同构造

单元一样,该地区古生代泥盆系即为基底,按波速划分,其基底厚度一般在1公里左右,沉积层速度为4.15km/s,界面波速则在6.0—6.08km/s之间。

2.上地壳全线埋深变化不大,在12.4—15.6公里之间,南端从成县到黄渚一带埋深较浅, 为12.4公里,层厚为11.4公里。由黄渚向北到天水南皂郊一带界面变深,为14公里到15.6公 里,层厚为13-14公里。由此向北界面基本平坦,层厚亦较一致。P°波反映的平均速度与层 速度亦有变化,从成县到天水南P°波平均速度为5.79—5.83km/s,上地壳层速度为5.94— 6.01km/s。天水到西吉,P°波平均速度为5.84—5.92km/s,层速度为6.01—6.08km/s。 天水至秦安以北安伏一带P°波平均速度最高,为5.89—5.92km/s。I测线P°波全线平均速 度为5.84km/s。

3.由P%波构成的中地壳埋深在26.2公里至28公里之间变动,其中平南与天水之间略深一些,中地壳层厚为12.2—14公里。以天水南皂郊为界,其南部P%波平均速度较小,约为5.96— 5.99km/s,中地壳层内平均速度为6.12-6.21km/s,皂郊以北则P%波平均速度较大,约为 6.01—6.10km/s,中地壳层速度也较大,为6.21—6.30km/s。其中尤以天水至秦安北安伏一 带为高。 I 测线 全线P%波平均波速为6.02km/s。

4.由Pm波构成的奠霍面埋深一般在43-49公里,总趋势是南浅北深。从成县到平南M面 变化不大,在44.5-45公里之间,平南至天水由44.5公里略下降到45公里左右。但从天水至 **隋南一带**,M面上隆,埋深仅有43公里,再向北,逐渐下降,到秦安以北的安伏一带,已下 **降到**47公里。从安伏到西吉,继续缓慢变深,最深处达49公里。下地壳厚度南部成县一带为 19公里,北部西吉约为21公里,但中间从平南至秦安一带较薄,为17公里左右。Pm波平均 速度反映在成县至平南一带较低,为6.24—6.28km/s,相应下地壳层速度也较低。此段为 6.59—6.77km/s,中间部分,即平南、天水至秦安北安伏一带,Pm平均速度较高,为6.35 —6.38km/s,相应层速度为6.60—6.90km/s。此段M面上隆。北部 Pm 平均速度为6.28— 6.32km/s,下地壳层速度为6.60—6.66km/s。值得一提的是,在天水至秦安间,上、 中、下地壳均呈现上隆趋势,且各层地震波速度均偏高。由Pm/波反演出下地壳梯度较大,约0.03。

5.中地壳内低速层。由平南炮记录中可以发现P\$波,经反演认为反映了中地壳顶部的低速层。在天水一秦安一带该层下界面为19—20公里,层厚约3—5.5公里,层内速度为5.85 km/s。虽然成县炮、秦安炮及西吉炮该波组追踪不连续,但是从P\$波速度较低,中地壳层速度亦较低来看,很可能该测线全线存在低速层。

ļ

ĺ

6.上地幔顶部滑行速度。由于测线短,只追踪了少量Pn数据,按从Pm与Pn干涉点计起,又在续至区寻找Pn震相,依此为基础,算得两边Pn速度为:南端约7.89 km/s,北端为8.0km/s。参照各段地壳平均速度,分别求得的天水北渭南、西坪一带地壳厚度为43.34 km,秦安北安伏一带地壳厚度为47.77 km,与利用反射波所求基本相符。

7.断裂问题

(1)浅部断裂 南北带北段地质构造十分复杂,成县一西吉测线中有秦岭褶皱系与祁 连褶皱系,中间又有次级褶皱带。从南向北依次分布有江洛、麻沿河、平南、西秦岭北缘、 清水一马衔山及会宁一张家川断裂。这些断裂大体上呈近东西或北西西,由南向北方向逐渐 是略向北倾斜。

(2)深部断裂 西秦岭北缘断裂。此断裂在天水南与测线相交。由P\$波构制的上地壳 界面、P\$波构制的下地壳界面对此断裂均有反应。P\$的中地壳界面南侧埋深 约为15.6公里, 北侧埋深为14公里,下地壳界面南侧为27.5公里,北侧为26.5公里,莫霍面在北缘 断裂 北 侧有一隆起,埋深为424-2.5公里,而南侧则可深达45.5公里,可见北缘断裂为一超壳 断 裂。从速度看,北缘断裂北侧隆起处下地壳层速度可达6.9km/s,而其 南侧则为6.77km/ s,北缘断裂在 I 测线上反映为80°倾角,可近似为直立断层。

四、结 论

我们对成县—西吉剖面进行了地震波速度结构反演,获得了该测线地壳速度结构及深部 构造的一些主要结果。

1.本测线范围内地壳可分为沉积层、上地壳、中地壳与下地壳四层。沉积层厚度为1-8、5公里之间,起伏颇大,沉积层波速为4.13-4.15km/s,基底界面速度为5.83-6.08km/s。 上地壳埋深变化不大,在12.4公里与15.6公里之间,平均层速为5.9km/s-6.08km/s。中地 壳埋深为26.2公里至28公里,M面呈南浅北深趋势,在天水至秦安间上隆,最浅仅43公里, 西吉为49公里,秦岭地槽内波速低些,为6.59-6.77km/s,祁连地槽为6.6-6.9km/s,天 水一秦安间最高。

2.在埋深为14.8公里向下达19—20公里深,存在一个低速层,层速为5.85km/s,尤以 天水一秦安间该层速度最低。

3. 西秦岭北缘断裂为一超壳断裂,沿北西西和北西向分布有若干条浅层断裂。

参考文献

(2)Shah, P.M.and Levin, F.E., Gross Properties of timedistance curves, Geophysics, Vol.38, 643-656, 1973.

- C8)Gerver, M.and Markushevitch, V., Determination of a seismic wave velocity from the trave-time curve, Geophys. J.R.Astr. Soc., 13, 241-246, 1966.
- [4]McMechan, G., Low-velocity zone inversion by the Wiechert-Herglotz integrat, B.S.S.A, 69, 379-385, 1979b.
- (5)梁中华等,天水地震区地壳没层速度结构,本文集。

[6]张生源等,天水地震区浅层地质构造,本文集。

•

^[1]P.Giese等, 欧洲中部爆破地凝研究, 国家地震局地球物理勘探大队译, 地震出版社, 1983.

THE VELOCITY STRUCTURE OF CHENGXIAN-XIJI PROFILE

Li Qinghe, Guo Jiankang, Zhou Mindu, Wei Deqing, Fan Bing and Hou Xiaoyu

(Earthquake Research Institute of Lanzhou, SSB)

Abstract

The Chengxian-Xiji profile of DSS in Tianshui earthquake area is from Chengxian country of province Gansu to Xiji country of Ningxia Hui Autonomous Region, the total length of profile is 242km with 4 shots. The crust can be divided into four layers: sedimentary, upper crust, middle crust and down crust. The deep of Moho increase gradually from south to north, and it rises in the vicinity of Tianshui-Qinan. The low velocity layer (LVL) was found in the top of middle crust. The northern fringe fault of western segment of Qinling Mountain across to the profile is a over-crust fault and it is a boundary fault between Qilian and Qinling Geosyncline.

1 N 12

. .